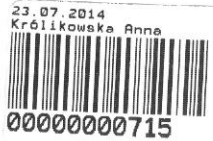




KONWENT STAROSTÓW WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO



Ostrzeszów, dnia 22 lipca 2014 r.

Szanowny Pan

Jarosław Duda
Sekretarz Stanu
Pełnomocnik Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
ul. Jana Pawła II 13
00-828 Warszawa

W związku z pojawiającymi się wątpliwościami interpretacyjnymi w zakresie zakwalifikowania utworzonych w trybie ustawy z dnia 7 września 2013 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego jako pracodawcy, o którym mowa w art. 21 ust. 2b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721 ze zm.), zwanej dalej ustawą o rehabilitacji, Konwent Starostów Województwa Wielkopolskiego zwraca się do Pana Ministra z wnioskiem o dokonanie jednoznacznej wykładni prawnej ww. przepisu, rozwiewającej dotychczasowe wątpliwości.

Pragniemy zauważyć, iż zgodnie z załączonym pismem Dyrektora Departamentu Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2014 r. nr DKZU.WOK.043.9.2014.DI centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego nie jest odrębnym typem jednostki organizacyjnej systemu oświaty, lecz zespołem szkół i placówek oświatowych w rozumieniu art. 62 ustawy o systemie oświaty. Podstawę prawną dla utworzenia centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego stanowi przepis art. 62a ust. 1 ustawy o systemie oświaty, dodany z dniem 1 września 2012 r. na mocy ustawy nowelizującej z dnia 19 sierpnia 2011 r.

Jednocześnie jako Konwent Starostów wskazujemy, iż zgodnie z prawomocnym Wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 10 maja 2010 r. – sygn. akt III SA/Wa 8/10 przepis art. 21 ust. 2b ustawy o rehabilitacji nie uzależnia możliwości korzystania z przewidzianych w nim rozwiązań od przynależności pracodawcy do jednego z enumeratywnie wyliczonych w nim typów jednostek (tj. publicznych i niepublicznych uczelni, wyższych szkół zawodowych, publicznych i niepublicznych szkół, zakładów kształcenia nauczycieli, placówek opiekuńczo-wychowawczych i resocjalizacyjnych). Zgodnie bowiem z ww. wyrokiem - przesądzającym o możliwości skorzystania ze swojego rodzaju przywileju zawartego w przepisie art. 21 ust. 2b ustawy o rehabilitacji jest wykonywanie danego rodzaju działalności.

W ocenie Konwentu utworzone na podstawie przepisów ustawy o systemie oświaty centra kształcenia zawodowego i ustawicznego stanowią zespół publicznych szkół i placówek oświatowych spełniający wszelkie wymogi do zakwalifikowania ich jako pracodawców, o których mowa w art. 21 ust. 2b ustawy o rehabilitacji. Być może tylko błąd lub przeoczenie

Adres do korespondencji:

Starostwo Powiatowe w Ostrzeszowie
ul. Zamkowa 31
63-500 Ostrzeszów

Kontakt:

tel. 62-732-00-40
fax. 62-730-17-71
e-mail: konwent.wlkp@powiatostrzeszowski.pl
www.powiatostrzeszowski.pl

ustawodawcy spowodowało, że nowelizując z dniem 1 września 2012 r. ustawę o systemie oświaty ustawodawca „zapomniał” o wprowadzeniu stosownej zmiany do ustawy o rehabilitacji, tak aby w przepisie art. 21 ust. 2 b tejże ustawy poszerzony został katalog pracodawców o centra kształcenia zawodowego i ustawicznego jako zespołu szkół i placówek oświatowych, utworzonego na podstawie przepisów ustawy o systemie oświaty.

Z taką oceną nie zgadza się Zastępca Dyrektora Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych, o czym świadczy treść załączonego pisma z dnia 23 maja 2014 r. nr BON-1-52311-154-2-LK/2014. Stanowisko PFRON rodzi poważne konsekwencje finansowe dla planów finansowych funkcjonujących w wielu powiatach centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego w postaci konieczności odprowadzania miesięcznych wpłat na PFRON. Biorąc pod uwagę długotrwałą procedurę procesu legislacyjnego, zapowiadana w ww. piśmie analiza zgłoszonego problemu na etapie prac nad zmianą ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, będzie spóźniona oraz spowoduje nieodwracalne skutki finansowe dla centrów kształcenia zawodowego i ustawicznego w postaci odprowadzenia miesięcznych wpłat na PFRON, co na pewno nie było intencją ustawodawcy na etapie wprowadzania zmian do ustawy o systemie oświaty.

W ocenie Konwentu centra kształcenia zawodowego i ustawicznego swoim merytorycznym kształtem wyczerpują znamiona placówki edukacyjnej, a różnią się jedynie „nazwą”, której brakuje w definicjach określonych w ustawach. Zdaniem Konwentu definicja jednostek uprawnionych do zwolnień z odprowadzania wpłat na PFRON powinna być poszerzona właśnie o centra kształcenia zawodowego i ustawicznego, które dołączyłyby do jednostek takich jak:

- publiczne i niepubliczne uczelnie,
- wyższe szkoły zawodowe,
- publiczne i niepubliczne szkoły,
- zakłady kształcenia nauczycieli,
- placówki opiekuńczo-wychowawcze i resocjalizacyjne.

Kończąc jeszcze raz wnioskujemy o dokonanie przez Pana Ministra jednoznacznej wykładni prawnej ww. przepisu, rozwiewającej dotychczasowe wątpliwości i weryfikującej dotychczasowe stanowiska PFRON w przedmiotowej sprawie.

W imieniu wielkopolskich Starostów

Przewodniczący
Konwentu Starostów
Województwa Wielkopolskiego

Lech Janicki
Starosta Ostrzeszowski

Załączniki:

- 1) kserokopia pisma Dyrektora Departamentu Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2014 r. nr DKZU.WOK.043.9.2014.DI
- 2) kserokopia pisma Zastępcy Dyrektora Biura Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych z dnia 23 maja 2014 r. nr BON-1-52311-154-2-LK/2014.



KONWENT STAROSTÓW WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Otrzymują:

1. Marek Tramś - Prezes Zarządu Związku Powiatów Polskich.
2. Członkowie Konwentu Starostów Województwa Wielkopolskiego.
3. a/a.

Adres do korespondencji:

Starostwo Powiatowe w Ostrzeszowie
ul. Zamkowa 31
63-500 Ostrzeszów

Kontakt:

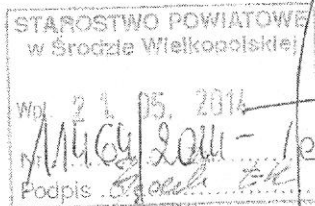
tel. 62-732-00-40
fax. 62-730-17-71
e-mail: konwent.wlkp@powiatostrzeszowski.pl
www.powiatostrzeszowski.pl

MINISTERSTWO EDUKACJI NARODOWEJ
DEPARTAMENT KSZTAŁCENIA ZAWODOWEGO I USTAWICZNEGO

Warszawa, 16 maja 2014 r.

DKZU.WOK.043.9.2014.DI

~~Ministerstwo
Pracy i Polityki Społecznej
Departament Prawny~~



Uprzejmie informuję, że do Ministerstwa Edukacji Narodowej zwrócił się Starosta Średzki z prośbą o podjęcie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wyeliminowanie wątpliwości interpretacyjnych w zakresie stosowania przepisu art. 21 ust. 2b ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o *rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych* (Dz. U. z 2011 r. nr 127, poz. 721, z późn. zm.), w szczególności w odniesieniu do centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego. Mając na względzie fakt, iż sprawy dotyczące funkcjonowania Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych należą do zakresu działania Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, przekazujemy w załączeniu przedmiotowe pismo z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie i udzielenie wyjaśnień Zainteresowanemu.

Ze swej strony informujemy, że centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego nie jest odrębnym typem jednostki organizacyjnej systemu oświaty, lecz zespołem szkół i placówek oświatowych w rozumieniu art. 62 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.). Podstawę prawną dla utworzenia centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego stanowi przepis art. 62a ust. 1 ustawy o systemie oświaty, dodany z dniem 1 września 2012 r. na mocy ustawy nowelizującej z dnia 19 sierpnia 2011 r.¹, stanowiący *lex specialis*

w stosunku do art. 62. W myśl tego przepisu organ prowadzący szkoły dla dorosłych, szkoły prowadzące kształcenie zawodowe lub placówki, o których mowa w art. 2 pkt 3a, może je połączyć w zespół, zwany „centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego”. W skład centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego obligatoryjnie wchodzi co najmniej jedna szkoła prowadząca kształcenie zawodowe (zasadnicza szkoła zawodowa, technikum lub szkoła policealna).

Ewa Konikowska-Kruk
DYREKTOR DEPARTAMENTU

Do wiadomości:

Pan Tomasz Pawlicki
Starosta Średzki

¹ Ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 205, poz. 1206, z późn. zm.).

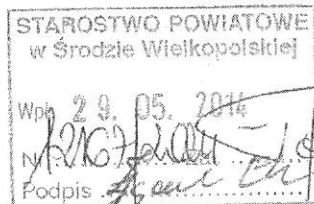
EK.4323.1.2014

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ
BIURO PEŁNOMOCNIKA RZĄDU DO SPRAW OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

ul. Nowogrodzka 1/3/5, 00-513 Warszawa, tel. +48 22 529 06 00, fax +48 22 529 06 02
www.mpips.gov.pl; www.niepełnosprawni.gov.pl; E-Mail: sekretariat.bon@mpips.gov.pl

Warszawa, dn. 23.05 2014 r.

BON-I-52311-154-2-LK/2014



Pan

Tomasz Pawlicki

Starosta Średzki

Daszyńskiego 5

63-000 Środa Wielkopolska

Biuro Pełnomocnika Rządu do Spraw Osób Niepełnosprawnych odpowiadając na pismo z dnia 6 maja 2014 r. (EK.4323.1.2014) skierowane do Pana Władysława Kosiniaka-Kamysza – Ministra Pracy i Polityki Społecznej informuje, że:

Mając na uwadze to, że podmiotem wpłat na Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, o których mowa w art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 127, poz. 721, z późn. zm.), jest pracodawca w rozumieniu art. 3 k.p., to stosując kryterium podmiotowe lub przedmiotowo-podmiotowe należy ustalić, czy dany podmiot wpłat spełnia wszystkie warunki do uznania go za pracodawcę, o którym mowa w art. 21 ust. 1, art. 21 ust. 2a, art. 21 ust. 2b, art. 21 ust. 3 lub art. 21 ust. 2e tej ustawy.

Na podstawie art. 21 ust. 2b ustawy rozliczają się z wpłat na PFRON:

- publiczne i niepubliczne uczelnie,
- wyższe szkoły zawodowe,
- publiczne i niepubliczne szkoły,
- zakłady kształcenia nauczycieli,
- placówki opiekuńczo-wychowawcze,
- placówki resocjalizacyjne.

Należy zatem wskazać, że nie wszystkie jednostki, o których mowa w art. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.) zostały wymienione w art. 21 ust. 2b ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, a w konsekwencji możliwość rozliczania się z wpłat na PFRON na tej podstawie nie jest dostępna dla wszystkich podmiotów systemu oświaty.

Na podstawie art. 21 ust. 2b ustawy mogą rozliczać się również zespoły tworzone wyłącznie z jednostek, o których mowa w tym przepisie. Dlatego zespół, w skład którego wchodzi szkoły oraz wymienione w art. 2 pkt 3a ustawy o systemie oświaty tj. placówki kształcenia ustawicznego, placówki kształcenia praktycznego oraz ośrodki dokształcania i doskonalenia zawodowego, umożliwiające uzyskanie i uzupełnienie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych – w całości nie spełnia warunków

do uznania go za podmiot, o którym mowa w art. 21 ust. 2b ustawy (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 6 maja 2008 r., III SA/Wa 344/08), wydaje się zatem, że należy tu przyjąć jako podstawę rozliczenia wpłat przepis art. 21 ust. 2a ustawy o rehabilitacji.

Biorąc pod uwagę obecny stan prawny wynikający zarówno z przepisów ustawy o rehabilitacji zawodowej (...) jak i ustawy o systemie oświaty (w zakresie zmiany obowiązującej od 1 września 2012 r.) uprzejmie informuję, że przedstawiona przez Pana Starostę propozycja zostanie poddana wnikliwej analizie na etapie prac nad zmianą ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych.

Parson

ZASTĘPCA DYREKTORA
Biura Pełnomocnika Rządu
do Spraw Osób Niepełnosprawnych

Alina Wojtowicz-Pamierska

